

**Автор доклада:** Преподаватель Кафедры проблем безопасности Института проблем безопасности НИУ ВШЭ, ассистент соруководителя МП «Международные отношения: европейские и азиатские исследования» Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ.

**Прелюдия:** Учения о естественном праве практически никогда не теряли своей важности для развития юриспруденции как на практике, так и в теории. Например, сегодня можно наблюдать, как международные организации действуют в согласии с концепциями естественного права (право на жизнь, на труд, на доступ к образованию...) или как главные законы и прецеденты в национальном праве какого-либо государства созданы по идеалам юснатурализма (гуманное обращение с заключёнными, эффективный судебный процесс...). Сам по себе современный миропорядок некоторые учёные называют *Rex Humanus*.

**Содержание:** Концепции естественного права Аристотеля и Фомы Аквинского оказали сильное влияние на концепцию Джона Финниса. Джон Финнис сформировал свою концепцию естественного права на основе современных проблем общества и политики, предложил перечень фундаментальных благ, объяснил ценность практического разума и описал модель продуктивного отношения между верховной властью и населением для формирования успешного общества, где уважается личность и существуют базовые условия для её развития.

### **Аристотель:**

Главными трудами мыслителя, которые раскрывают взгляды философа на государство и право, являются «Политика», «Афинская полития», «Этика». В своих трудах Аристотель заложил науку о государстве, сформулировал основополагающие категории, в рамках которых мы размышляем и в настоящее время.

Государство Аристотель рассматривает как наивысшую форму общения, которая стремится к высшему из всех благ. «Ставя знак равенства между государством и общением, одновременно Аристотель видел государство как добродетель для человека, некое социальное образование, устраивающее все слои населения и способное создавать компромиссы при решении любых вопросов. Иначе говоря, идеальное государство ему виделось как живой организм, открытый и эффективный».

По мнению мыслителя, несколько объединённых селений, предоставляющих собой общество, можно считать государством, целью которого является достижение «благой жизни», кроме этого, «Аристотель полагает, что государство в любом обществе возникает само по себе, как неотъемлемая форма существования этого общества, которое по-другому жить не может. Из этого следует вывод, что человек как объект и субъект общества есть существо общественное и политическое».

«Государство есть общение свободных людей», – утверждал Аристотель и полагал, что смысл человеческого бытия не в поисках наслаждений, а в добродетельном и законопослушном существовании. Мыслитель придерживается принципа верховенства законов, а политическое правление государством, по Аристотелю, это, правление закона, а не людей: правители, даже лучшие, подвержены чувствам и аффектам, закон же – «уравновешенный разум».

Политическим идеалом Аристотеля является власть имущественно обеспеченных людей. Государственную форму правления, находящуюся в руках таких классов общества, Аристотель называет политией, которая, по мнению философа, воплощает в себе справедливость и которая, в форме закона будет разрешать социальные противоречия.

В своем учении Аристотель различает естественное и условное (волеустановленное) право, и, если, естественное право рассматривается как право, данное «от природы», то условное право представляется в виде законов, которые устанавливает государство, и в виде обычаев (неписанное обычное право). Ярким примером взаимодействия писанного права (позитивное право) и неписанного (естественное) является трагедия Софокла «Антигона».

Вместе с тем, общего определения справедливости у Аристотеля нет, однако философ выделяет два вида справедливости: распределяющую и уравнивающую. Критерий распределяющей справедливости – достоинство. Принцип распределяющей справедливости: благ должно быть больше у тех, кто более достоин. К благам относятся общественное положение, почёт, власть и другие блага, в соответствии с тем, кто более достоин. Уравнивающая справедливость предполагает людей совершенно равными, а достоинство не имеет никакого значения. Не важно, кто совершил преступление – достойный или нет, – но наказание должно последовать.

Надо отметить, что благо – определяющий концепт моральной философии естественного права. Позиция Аристотеля: базовые блага объективны и универсальны, они представляют собой нечто, что ведёт к полной реализации человеком своей природы. Высшее благо личности заключается в способности совершать выбор в пользу общественного блага, отдавать приоритет общественным интересам перед личными, при условии, что они будут государством защищены и будут обладать определенными гарантиями

#### **Фома Аквинский:**

Развитие идей естественного права получило свое продолжение у католического богослова Фомы Аквинского (XIII в.), который разработал свою концепцию государства на основах «Политики» Аристотеля и догматах веры. Государство является естественным объединением, созданным по подобию сотворения мира, а монарх в своих действиях подобен богу. Как бог сначала создает мир, так монарх вносит в государство стройность и порядок, прежде чем начинает правление. Целью государства в этом ключе мыслится общее благо, обеспечение достойных условий и удовлетворение потребностей индивидов.

Фома Аквинский «выделил шесть форм правления, которые разделены на два вида. Справедливые формы правления – монархия, полисная система, аристократия. Несправедливые – тирания, олигархия и демократия. Фома Аквинский считал, что лучшей является монархия, как движение к благу из одного источника».

«Богословская Сумма» (Summa Theologiae) Фомы Аквинского, капитальное его сочинение по всем отраслям знания, содержит в себе и учение его о праве и законе. Согласно с общим направлением схоластики, право выводится из нравственных начал. Поэтому, основание всей теории заключается в нравственном существе человека. Учению о человеке посвящается вторая часть «Богословской Суммы».

Ф. Аквинский различал следующие виды закона: вечный божественный закон (христианские догмы); природный (естественный) закон как отражение божественного закона (общезнание, стремление к самосохранению и продолжению рода); закон человеческий, который проистекает из природного закона и выводится из него при помощи разума.

Опираясь на учение Аристотеля, Фома Аквинский исходил из того, что закон должен иметь в виду общее благо. Право устанавливать человеческий закон, учитывая, что закон преследует общественное благо, принадлежит обществу в целом, или тому, на кого возложено попечение об общем благе. Таким образом, закон – это известное установление разума для общего блага, обнародованное тем, кто имеет попечение об обществе. Во всех случаях законодателю следует иметь в виду общее благо, критерием которого является польза или выгода.

Ф. Аквинский выделял два типа права: естественное и положительное. «Естественное право (*ius naturale*) – это право, основанное на природе вещей, их равенстве, когда человек дает столько же, сколько получает. Источником данного вида права, его правилом является естественный закон. Позитивное право (*ius positivum*) – это право, основанное не на природном равенстве вещей, а на соглашении индивидов, народа или по поручению народа (с его согласия) сформулированное в виде письменного правила его представителями или главой государства.

#### **Джон Финнис:**

Реконструкция классических идей естественного права (Аристотеля и Фомы Аквинского) продолжается в концепции австралийского правоведа и философа Джона Финниса, позволившего по-новому рассмотреть значимость и воплощение естественного права в условиях нынешней реальности, затруднительной к представлению без передовых технологий и стремительно меняющейся картины общества, экономики и мировой политики. Его концепция правопонимания широко была раскрыта в книге «Естественное право и естественные права», изданной в 1980 году.

В основу методологии австралийского правового философа легли семь базовых благ, способных обеспечить человеку хорошую жизнь вне зависимости от его взглядов, культурной среды и предпочтений. Ими являются: жизнь, знание, игра, эстетические переживания, общение (положительной направленности), практический разум (рациональность и её ощущение), религия («вопросы о происхождении космического порядка и человеческой свободы и разума»). Стоит обратить внимание на тот факт, что религию Джон Финнис подразумевал в широком смысле этого слова, а, следовательно, она не отвергается даже атеистами, так как у них есть свои взгляды на мир. Фундаментальность ценностей заключается в том, что они не являются в большей степени средствами достижения определённых целей, а ценны сами по себе. Именно из этих семи

благ возникают все остальные цели и ценности. Иными словами, все они являются «способами или комбинациями способов».

Создавая систему фундаментальных благ, имеющих значение для любого человека и определяющих его практическую деятельность, Дж. Финнис понимает естественное право в качестве необходимого социального способа их обеспечения, как «набор принципов практического разума для упорядочивания человеческой жизни и человеческого сообщества». Согласно Джону Финнису, действия по достижению общего блага стремятся осмыслить с помощью различия моральных и правовых обязанностей, все действия, связанные с исполнением обязанностей, ведут к общему благу.

Законы, по мнению Дж. Финниса, должны выводиться из «естественного права» или, что равнозначно, из «законов разума». Данное положение основано на идеях Аристотеля и Ф. Аквинского о том, что «закон – это известное установление разума для общего блага», «закон обладает направляющим действием в отношении рационально мыслящих субъектов, состоит из правил («таинств разума») и предписывает действия, которые должны выполняться. Закон направляет действия уполномоченных субъектов через апелляцию к высшему разумному существу»: «каждый закон исходит из разума и воли законодателя».

#### **Вывод:**

Таким образом, естественное право – это синтез моральной, правовой и политической философии, который основывается на человеческой природе и природе окружающего мира, обнаружимые человеческим разумом. Если, этическая традиция, связанная с именами Аристотеля и Фомы Аквинского, под естественным правом подразумевает совокупность моральных норм, установленных человеческим разумом, то Джон Финнис создает систему фундаментальных благ, имеющих значение для любого человека и определяющих его практическую деятельность. Джон Финнис развил положения учений Аристотеля и Фомы Аквинского, объяснив, почему позитивный закон должен следовать из естественного права, а в случае противоречия естественному праву такой закон сохранял бы за собой лишь формальную силу. Также австралийский философ продолжил идею Фомы Аквинского о том, что естественное право представляет собой рациональность. Мысли Аристотеля о двух видах справедливости – распределяющая и уравнивающая – отразились в описании Джоном Финнисом роли суверена (верховного правительства) в создании и распределении особых благ в обществе.